

ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ – 2009

4-6 ИЮНЯ 2009 ГОДА, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

АНТИКРИЗИСНЫЕ ПРОГРАММЫ: МАСШТАБ И ГРАНИЦЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРВЕНЦИЙ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Модератор:

Мария Бартиромо, ведущая CNBC «Closing Bell»

Участники сессии:

Эльвира Набиуллина, Министр экономического развития Российской Федерации

Кэтрин Эштон, Европейский Комиссар по торговле

Лорд Мэрвин Дэвис, Министр торговли и инвестиций Великобритании

Вальдемар Павляк, Вице-премьер – Министр экономики Польши

Джеймс Терли, Председатель совета директоров и главный исполнительный директор Ernst & Young

Викрам Пандит, Главный исполнительный директор Citi

Михаил Прохоров, Президент группы ОНЭКСИМ

Стивен Роач, Председатель Morgan Stanley Asia

Доктор Дитер Цетше, Председатель Правления Daimler AG

Участники сессии в целом согласились, что вмешательство государства в экономику во время кризиса неизбежно, вопрос лишь в его пропорциональности. В числе основных тем был вопрос о степени вмешательства, а также выбор момента выхода государства из капитала компании.

По словам выступавших, российское правительство сдерживает рост госсобственности, взамен этого предоставляя кредиты частным компаниям. При этом государство не закрыло свою программу приватизации и ввело лучшие практики корпоративного управления в госкомпаниях. Правительство намерено воспользоваться кризисом для модернизации экономики и поощрения инноваций наряду с созданием институтов для стимулирования дальнейшего развития бизнеса. Основным приоритетом остается диверсификация экономики посредством инвестиций в определенные отрасли через государственные корпорации и налоговое стимулирование.

Было отмечено, что вмешательство, по-видимому, будет временным, но оно будет во многом зависеть от темпов восстановления экономики. Если экономика страны будет восстанавливаться медленными темпами, то не стоит ожидать быстрого отказа правительства от вмешательства в экономические процессы. Участники сессии пришли к заключению о том, что вмешательство государства необходимо, однако выступили против протекционизма.

Индустрия финансовых услуг одной из первых серьезно пострадала от экономического кризиса. Банки не смогли профинансировать свои операции без вмешательства государства. Один из выступающих заявил, что любое вмешательство за пределами финансового сектора будет расцениваться скептически.

С практической точки зрения, у российского правительства должно быть несколько приоритетов: стимулирование спроса, валютный курс, не привязанный к ценам на нефть, и повсеместное сокращение расходов. Этим целям можно достичь за счет снижения учетной ставки Банка России, замораживания тарифов естественных монополий и борьбы с инфляцией за счет структурных изменений в экономике. В результате, бизнес и правительство смогут сотрудничать в борьбе с кризисом, дефицит бюджета может сократиться, а количество качественных частных заемщиков – увеличиться.

Как было отмечено, правительству необходимо справиться со снижением объемов торговли из-за нехватки торгового финансирования. Вопрос в том, как государство будет поддерживать торговлю в случае проблем в определенных отраслях экономики. Было указано на необходимость улучшения регулирования со стороны правительства, что может предотвратить дальнейшие проблемы. Тем не менее, кризисы в экономике неизбежны, и вопрос отнюдь не обязательно будет решен за счет усиления регулирования.

Участники дискуссии пришли к заключению, что мировая экономика находится в переходном периоде, оставляя позади этап, в ходе которого ее развитие определялось потребительским спросом; это одна из проблем, стоящих перед правительствами всех стран мира.